

PLÁN PÉČE

O PŘÍRODNÍ PAMÁTKU

PODOLSKÝ PROFIL

NA OBDOBÍ 2010-2024

1. Základní identifikační a popisné údaje

1.1 Evidenční kód ZCHÚ, kategorie, název a kategorie IUCN

Název: Podolský profil
Kategorie: Přírodní památka
Evidenční kód: 1100
Kategorie podle IUCN: III. přírodní památka

1.2 Platný právní předpis o vyhlášení ZCHÚ

vydal: NV Praha
číslo: vyhláška č. 5/1988 Sb. NVP, kterou se určují chráněné přírodní
' výtvořy v hlavní m ěst ě Praze ve zn ění vyhlášky č. 23/1991 Sb.
' hl. m. Prahy a ve zn ění nařídění č.4/2006 Sb. hl. m. Prahy
dne: 4.7.1988; 1.9. 1988

Vyhláškou č. 395/1992 Sb., kterou se provád ějí n ěkterá ustanovení zákona Āeské národní rady č. 114/1992 Sb., o ochran ě přírody a krajiny, byl chrán ěný přírodní v ýtvor převeden do kategorie přírodní památka.

1.3 Územně-správní člen ění, překřyv s jinými chrán ěnými územími a příslušnost k soustav ě Natura 2000

překřyv s územně-správními jednotkami:

kraj: - Hlavní město Praha
okres: - městská část Praha 4
obec s rozšířenou působností třetího stupně: - Hlavní město Praha
obec: - Hlavní město Praha
katastrální území: - Podolí

překřyv se soustavou Natura 2000:

ptačí oblast: -
evropsky významná lokalita: -

překřyv s jinými chrán ěnými územími:

národní park: -
chrán ěná krajinná oblast: -
jiný typ chrán ěného území: -

1.4 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí

Vzor tabulky pro parcelní vymezení území a ochranného pásma

Katastrální území: 728730 Podolí

| Číslo parcely podle KN | Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí | Druh pozemku podle KN | Způsob využití pozemku podle KN | Číslo listu vlastníctví | Výměra parcely celková podle KN (m ²) | Výměra parcely v ZCHÚ (m ²) |
|------------------------|---|-----------------------|---------------------------------|-------------------------|---|---|
| 1087/1 část | 1087 část | ostatní plocha | zeleň | 1137 | 32989 | ± 24700 |
| 1090/4 část | 1090 část | ostatní plocha | zeleň | 1137 | 5635 | ± 2800 |
| Celkem | | | | | | 27500 |

Vyhláškou č. 5/1988 Sb., bylo chráněné území vyhlášeno na parcelách parc.č. 1087 část a 1090 část, v k.ú. Podolí, o výměře 2,75 ha. Toto vymezení v současnosti odpovídá parcelám 1087/1 část a 1090/4 část dle KN, s orientačním upřesněním v mapovém zákresu. Pro přesné zjištění parcelní hranice bude nezbytné hranice chráněného území geodeticky zaměřit.

Ochranné pásmo není vyhlášené, je jím tedy dle § 37 zákona č. 114/1992 Sb. pás do vzdálenosti 50 m od hranice ZCHU.

1.5 Výměra území a jeho ochranného pásma

| Druh pozemku | ZCHÚ plocha v 0,0000 ha | OP plocha v 0,0000 ha | Způsob využití pozemku | ZCHÚ plocha v 0,0000 ha |
|----------------------------|-------------------------|-----------------------|---------------------------------|-------------------------|
| lesní pozemky | | | | |
| vodní plochy | | | zamokřená plocha | |
| | | | rybník nebo nádrž | |
| | | | vodní tok | |
| trvalé travní porosty | | | | |
| orná půda | | | | |
| ostatní zemědělské pozemky | | | | |
| ostatní plochy | 2,7500 | | neplodná půda | |
| | | | ostatní způsoby využití – zeleň | 2,7500 |
| zastavěné plochy a nádvoří | | | | |
| plocha celkem | 2,7500 | | | |

Plán péče

1.6 Hlavní předmět ochrany

1.6.1 Předmět ochrany podle zřizovacího předpisu

Geologický profil hranicí silur-devon s odkrytými souvrstvími přidolským, lochkovským, pražským; významné naleziště zkamenělin ve vápencích a vápnitých břidlicích

1.6.2 Hlavní předmět ochrany – současný stav

Klasický geologický profil dokumentuje vývoj pražské prvohorní pánve v siluru a spodním devonu a vývoj života v těchto obdobích. Jde o mezinárodně významný opěrný profil ke globálnímu stratotypu silur-devon v Čechách a mezinárodně významné typické naleziště zkamenělin.

A. společenstva

společenstva nejsou hlavním předmětem ochrany

| název společenstva | podíl plochy v ZCHÚ (%) | popis biotopu společenstva |
|---|-------------------------|---|
| hercynská skalní vegetace s kostřavou sivou <i>Alyso-Festucion pallentis</i> | 40% | na neporušeném terénu na strmých skalních stěnách |
| úzkolisté suché trávníky <i>Festucion valesiaceae</i> | 15% | mírnější sklony na hlubší půdě |

B. druhy

| název druhu | aktuální početnost nebo vitalita populace v ZCHÚ | stupeň ohrožení - vyhláška 395/1992 a červené seznamy | popis biotopu druhu |
|---|---|---|---|
| ROSTLINY | | | |
| trýzel škardolistý (<i>Erysimum crepidifolium</i>) | početné populace, zejména na ploše A, méně na ploše B a D | C3 | výslunné stráně, skalnatá stanoviště |
| sesel fenyklový (<i>Seseli hippomarathrum</i>) | roztroušeně, plocha A | C3 | výslunné stráně, skalnatá stanoviště |
| skalník celokrajný (<i>Cotoneaster integerrimus</i>) | roztroušeně, plocha A, C | C4a | křoviny, lemy křovin, výslunná stanoviště |
| kostřava sivá (<i>Festuca pallens</i>) | hojně až roztroušeně, plocha A | C4a | skalnatá stanoviště |

Plán péče

| | | | |
|---|---|--------|--|
| kostřava walliská (<i>Festuca valesiaca</i>) | hojně až roztoušeně, plocha A | C4a | travnatá a skalnatá stanoviště |
| strdivka sedmihradská (<i>Melica transsilvanica</i>) | roztoušeně, plocha A | C4a | výslunné stráně, skalnatá stanoviště |
| BROUCI | | | |
| kvapník <i>Harpalus politus</i> | nezaznamenán ² | NT | Podolí-Kavčí Hory, na vápencové stepi |
| PLAZI | | | |
| ještěrka obecná (<i>Lacerta agilis</i>) | méně početné stavy | SO, NT | suché trávníky |
| PTÁCI | | | |
| krahujec obecný (<i>Accipiter nisus</i>) | zaletuje lovit, hnízdění je možné | SO, VU | lesy, remízky, parky |
| ťuhák obecný (<i>Lanius collurio</i>) | potvrzený výskyt | O, NT | lesy, remízky, parky, pole, louky, rozptýlená zeleň |
| vrabec polní (<i>Passer montanus</i>) | potvrzený výskyt | LC | sídlíště, pole, louky, rozptýlená zeleň, lesy, remízky, parky |
| žluna zelená (<i>Picus viridis</i>) | potvrzený výskyt | LC | lesy, remízky, parky, vody, pobřežní a břehová zeleň |

Kategorie ohrožení podle Červeného seznamu (Plesník & al. 2003):

RE – pro území ČR VYMIZELÝ, CR – KRITICKY OHROŽENÝ, EN – OHROŽENÝ, VU – ZRANITELNÝ, NT – TĚMĚŘ OHROŽENÝ, LC – MÁLO DOTČENÝ

Kategorie ohrožení podle Červeného seznamu (Procházka 2001):

C1 – taxony kriticky ohrožené, C2 – silně ohrožené, C3 – ohrožené, C4a – vzácnější taxony vyžadující další pozornost (méně ohrožené), C4b – vzácnější taxony vyžadující další pozornost (dosud nedostatečně prostudované).

Kategorie ohrožení podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.

KO – kriticky ohrožený, SO – silně ohrožený, O – ohrožený

²Pozn.: průzkumy byly s ohledem na pozdní zadání plánu péče zpracovávány od srpna roku 2008. Některé údaje o chybějících druzích tím mohou být zkreslené – týká se to zejména jarních druhů.

C. útvary neživé přírody

| útvár | geologické podloží | popis výskytu útvaru |
|--|----------------------------------|--|
| geologický profil kopaninského, požárského, lochkovského a pražského souvrství | prvohorní vápence (silur, devon) | na ploše A s přesahem do sousedních ploch tvoří souvislý vrstevní sled |
| naleziště zkamenělin | prvohorní vápence (silur, devon) | na ploše A s přesahem do sousedních ploch tvoří souvislý vrstevní sled |

1.7 Dlouhodobý cíl péče

Zachování klasického geologického profilu dokumentujícího vývoj pražské prvohorní pánve v siluru a spodním devonu a vývoj života v těchto obdobích. Dále zachování

Plán péče

mezinárodně významného opěrného profilu ke globálnímu stratotypu silur-devon v Čechách a mezinárodně významného naleziště zkamenělin. Rozvoj bioty vázané na daná stanoviště

2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany

2.1 Stručný popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů

Území tvoří téměř souvislý geologický profil svrchními polohami hlavonožcových vápenců kopanínského souvrství (ludlow, silur), požárským souvrstvím (přídolí, silur), lochkovským a pražským souvrstvím (devon), porušený příčnými zlomy. Jedná se o naleziště zkamenělin ze siluru a z devonu (zejména mlžů, gastropodů, hlavonožců, trilobitů, graptolitů, lilijic a tentakulitů), které bylo známé již Joachimů Barrandovi. Bohatý výskyt zkamenělin ve vápencích a vápnitých břidlicích dokumentují zejména mlži z rodů *Neklania*, *Vlasta*, *Vevoda*, *Dualina*, významný trilobit *Warburgella rugosa* a také mlži *Antipleura bohémica*, význačný pro bázi devon. Ve vyšších polohách devonu se navchází tentakulit *Paranowakia bohémica*, trilobiti z rodu *Odontochile*, *Reedops cephaloides*, dále ramenonožci, koráli, mechovky a další. Z lomu pochází nejstarší známé zkameněliny z pražského území, které popsal Francis Zeno v roce 1770.

Význam území tkví mimo typické naleziště mnoha druhů zkamenělin v posledních dobře přístupných výchozech požárského souvrství, umožňující zároveň studium hraničních poloh mezi silurem a devonem na opěrném profilu k mezinárodnímu stratotypu této hranice v ČR.

Půdní kryt je většinou narušen, místy se nacházejí reliktů rendzin, často kambických, na hlinitých plochách jsou hnědozemě.

Asanované lomové stěny byly upravovány sadovnický, zčásti osázeny většinou nepůvodními dřevinami, zvláště borovicí černou, žanovcem měchýřníkem i kultivary ozdobných jalovců. Nepatrné zbytky kdysi bohaté teplomilné skalní vegetace se mohou šířit na některé skalní výchozy. Zejména horní partie spontánně zarůstají dřevinami, většinou křovitého vzrůstu.

Zejména horní část představuje dosti významné refugium drobné fauny (ježci), jedna z mála lokalit typicky lesního plže *Cochlodina laminata*. Tahová zastávka mnohých ptačích druhů, např. slavíka obecného.

Ochranné pásmo je tvořeno komunikacemi, parkovými úpravami, plochou plaveckého areálu Podolí. Z jihu navazuje na přírodní památku souvislý zápoj keřů, zejména svídy, ale i keře trnky, šípku apod., které odpovídají svým charakterem polygonu B.

Tabulka chráněných druhů viz bod 1.6.1

2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti

a) rekreace a sport

V šedesátých letech 20. století byl vybudován Podolský plavecký stadion. Vlastní výstavba geologické fenomény nijak nenarušila. Určité úpravy lokality však představovalo vybudování sítě cest a odpočinkových ploch stejně jako parková úprava a výsadba na některých místech.

b) těžba nerostných surovin

Tato lokalita byla odkryta lidskou činností – těžbou vápenců ve zdejších lomech. Nejstarší zmínky o těžbě zaznamenává F. Zeno (1770), který „z vápencových lomů za Vyšehradskou branou“ popisuje první zkameněliny. Těžba v lomech pokračovala i v dalších letech a byla ukončena roku 1941. Od té doby dochází k samovolné stabilizaci lomových stěn jejich zasucováním a postupným zarůstáním vegetací.

2.3 Související plánovací dokumenty, správní rozhodnutí a právní předpisy

Plán péče na období 1999 - 2009.

2.4 Škodlivé vlivy a ohrožení území v současnosti**a) rekreace a sport**

Případná rekreace a sport by neměla předmět ochrany ohrožit.

b) těžba nerostných surovin

Vzhledem k blízkosti plaveckého stadionu a významnému využívání území k rekreaci se případné obnovení těžby nepředpokládá.

c) jiné způsoby využívání

Možným ohrožením do budoucna je neprovádění potřebných asanačních zásahů, kterým je především vyřezávání a redukce křovin.

2.5 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch

2.5.1 Základní údaje o útvarech neživé přírody

Vrstevní sled, který je předmětem ochrany přírodní památky Podolský profil, je ve své největší části součástí vymezené plochy A a částečně také plochy B. Na povrch vycházejí souvrství kopaninské, požárské, lochkovské a pražské. Spodní hranice požárského souvrství s kopaninským souvrstvím (svrchní silur) je dnes špatně odkryta pod severní stěnou lomu.

Patrnější jsou vrstvy siluru (požárského souvrství – přídolí) a devonu (lochkovské souvrství – lochkov a pražské souvrství – prag), které tvoří v místě lomu jednoduchou synklinálu, která je porušena radiální tektonikou. Nejstarší odkryté polohy požárského souvrství patří zóně *Monograptus boučeki*. Vrstevní sled siluru končí mocnou zónou *Monograptus transgrediens* – požárské souvrství je zde vyvinuto jako střídající se polohy tmavě šedých jemnozrnných vápenců s polohami šedých vápnitých břidlic; hojně jsou rovněž konkrece tmavě šedých mikritů, kterých přibývá směrem do nadloží. Vápence i břidlice požárského souvrství jsou zde velmi bohaté na zkameněliny, mj. na nejrůznější graptolity a odtud popsaných druhů mlžů a hlavonožců J. Barrandem (pro tyto druhy je Podolský profil typickým nalezištěm).

Báze devonu (lochkovské souvrství) je v podolském lomu definována prvním výskytem graptolita *Monograptus uniformis angustidens* dvacet centimetrů pod lavicí zelenavě až žlutavě světle šedých zrnitých vápenců, tvořících mocné lavice. Jejich mocnost se pohybuje kolem 250 cm. V této poloze byla zjištěna řada druhů velkých mlžů, trilobit *Warburgella rugulosa* (indikuje bázi devonu v typické oblasti pražské pánve i v jiných oblastech světa), mlž *Antipleura bohemia* (pro bázi devonu je typický i v jiných gondwanských pánvích, např. Maroko) a významní zástupci skupiny konodontů. J. Barrande odtud popsal velké množství mlžů rodu *Vlasta*, *Vevoda*, *Panenka* aj.

Výše je lochkovské souvrství vyvinuto v podobě světle šedých lavicovitých vápenců až dolomitů asi 350 cm mocných. Mezi podložními vápenci a touto částí profilu je asi 170 cm profilu zakryto sutí. V těchto vyšších vápencích se vyskytuje tentakulit *Paranowakia bohemia*, který je odjinud z pražské pánve znám ze svrchního lochkovu. Vývoj v Podolí tedy představuje velkou redukci sedimentace, kde byl normální vývoj lochkovského souvrství nahrazen světlými sparity.

Další vrstevní sled pokračuje charakteristickými tmavě šedými deskovitými vápenci ve facii radotínských a kosořských vápenců, které výše obsahují rohovce (svrchní lochkovské souvrství). Celková mocnost této části lochkovského souvrství se pohybuje kolem 19 metrů.

Nadloží lochkovu tvoří světle šedé, výše narůžovělé biodetritické slivenecké vápence pražského stupně. Ty obsahují poměrně hojnou trilobitovou a ramenonožcovou faunu. Mocnost vápenců pravděpodobně nepřesahuje 6 metrů. Směrem do nadloží přechází facie sliveneckých vápenců do facie šedých hlíznatých dvorecko-prokopských vápenců, které obsahují typickou trilobitovou faunu.

Celková mocnost pražského souvrství není v lomu odkryta. Navíc většina jejich denudačního zbytku byla v minulosti odtěžena na výrobu cementu a vápna. Část byla odtěžena, aby se zabránilo jejímu zničení při výstavbě plaveckého stadionu a materiál byl uložen ve sbírkách Katedry paleontologie Přírodovědecké fakulty Univerzity Karlovy v Praze. Zbývající část souvrství obsahuje poměrně hojnou trilobitovou a ramenonožcovou faunu.

2.5.2 Základní údaje o nelesních pozemcích

Dílčí polygon A: lomová stěna ve střední části chráněného území

Dosud dobře přístupná lomová stěna tvořící centrální část přírodní památky. Stěna hostí hercynskou skalní vegetaci s kostřavou sivou sv. Alysso-Festucion pallentis a úzkolisté suché trávníky Festucion valesiaceae bez významnějších druhů (význam především geologický). Ve spodní části je lomová stěna zahradnický upravená, náletové křoviny se nacházejí jak ve vyšších polohách, tak i v nejnižších částech v návaznosti na plavecký bazén (zde rostou i vzrostlé dřeviny). Je nezbytné redukovat náletové křoviny. Péče by měla být zaměřena na hlavní motiv ochrany, tzn. geologické profily. Z toho důvodu co nejvíce omezit křovinný porost. Alespoň na některých místech zachování biotopu „lesostepního“ charakteru.

Dílčí polygon B: východní část s parkovou úpravou a nepůvodními dřevinami

Součást parkových úprav s řadou nepůvodních druhů keřů a vzrostlých dřevin. Některé části zarostlé keři trnky, šípku apod., jsou současně bohatými místy nálezů zkamenělin. Stále jsou zde patrné fragmenty ploch se stepním charakterem, které se zde začaly vyvíjet po ukončení těžby a v 50. letech byly podpořeny pastvou. Zoologické monitoringy z let 2007 a 2008 prokázaly v blízkém okolí tohoto polygonu přítomnost řady vzácných druhů bezobratlých (zejména blanokřídých) vázaných právě na tyto stepní, případně lesostepní biotopy. Je velmi pravděpodobné, že prosvětlením stávajících porostů by se zde výše zmíněné druhy mohly přirozeně šířit na původní lokality.

2.6 Zhodnocení výsledků předchozí péče a dosavadních zásahů do území a závěry pro další postup

V souladu s předchozím plánem péče byly vybrané části chráněného území uvolňovány od křovin. V tomto trendu je i s ohledem na tento plán péče třeba pokračovat. Některé navržené razantnější zásahy v redukcii keřů a dřevin však nebyly realizovány.

3. Plán zásahů a opatření

3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ

3.1.1 Rámcové zásady péče o území nebo zásady jeho jiného využívání

a) Péče o nelesní pozemky

Dílčí polygon A: lomová stěna ve střední části chráněného území

Je nezbytné redukovat náletové křoviny. Péče by měla být zaměřena na hlavní motiv ochrany, tzn. geologické profily. Z toho důvodu co nejvíce omezit křovinný porost. Alespoň na některých místech, která nebudou stínit geologickým profilům (např. v jižní části tohoto polygonu), je však vhodné zachování biotopu „lesostepního“ charakteru s geograficky původními druhy.

| | |
|----------------------------------|---|
| Typ managementu | Redukce křovin a dřevin. |
| Vhodný interval | U křovin 1x za 3 roky, u dřevin průběžně. |
| Minimální interval | |
| Prac. nástroj/hosp. zvíře | Ručně |
| Kalendář management pro | Září až březen |
| Upřesňující podmínky | Co nejvíce omezit křovinný porost včetně dřevin při úpatí svahu. |

Dílčí polygon B: východní část s parkovou úpravou a nepůvodními dřevinami

Vytvoření biotopu „lesostepního charakteru“ s geograficky původními druhy. Všechny nepůvodní dřeviny a keře postupně odstraňovat, nešetřit ani roztroušené modřiny a jehličnatou skupinu v jihovýchodní části tohoto polygonu. Je vhodné ponechat některé stanoviště a geograficky původní druhy keřů (např. šípky, trnky) v soliterní podobě nebo jako malé ostrůvky. Dále je vhodné ponechání meruněk a třešní (biotop hmyzu), které je potřeba odstínit. Oplocení odstranit, zábradlí nad srázy opravit a udržovat, v ostatních místech je možné ho taktéž odstranit.

| | |
|----------------------------------|--|
| Typ managementu | Redukce dřevin a křovin, zejména těch nepůvodních |
| Vhodný interval | U křovin 1x za 3 roky, u dřevin průběžně. |
| Minimální interval | |
| Prac. nástroj/hosp. zvíře | Ručně |
| Kalendář management pro | Září až březen |
| Upřesňující podmínky | |

b) Péče o útvary neživé přírody

Shodují se s péčí o nelesní pozemky

3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností

Ochranné pásmo nebylo zvlášť vyhlášeno, je jím tedy území do vzdálenosti 50 m od hranice chráněného území a zahrnuje nejrůznější stavby v okolí (včetně plaveckého bazénu). V jihozápadní části ochranného pásma (polygon C) je doporučeno postupovat obdobně jako v polygonu B, neboť se zde nacházejí zbylé fragmenty stepní vegetace a drobné odkryvy.

3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu

Je potřeba obnova pruhového značení a doplnění stojanů vymežujících chráněné území.

3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území

Bez návrhu.

3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností

Území není v současnosti využíváno ke sportovním účelům. Z hlediska „rekreačních účelů“ slouží především nudistům. Celoročně je místem sídla nejrůznějších bezdomovců. Doporučuje se, aby chráněné území bylo místem odpočinku širší veřejnosti podpořené rozšířením hranic „městské zeleně“ a jejím doplněním nejrůznějšími vzdělávacími aktivitami (naučné stezky apod.). Větší přístupností pro veřejnost nebude nikterak předmět ochrany chráněného území ohrožen.

3.6 Návrhy na vzdělávací využití území

Chráněné území má velký potenciál na vzdělávací využití nejrůznějšího charakteru, např. naučná stezka se v tomto směru vyloženě nabízí.

3.7 Návrhy na průzkum či výzkum území a monitoring

Bylo by vhodné provést průzkumy (různé skupiny hmyzu) před zpracováním dalšího plánu péče, zvláště proto, že se dá po provedení doporučeného managementu na ploše polygonu B očekávat výskyt zajímavých druhů hmyzu.

4. Závěrečné údaje

4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů prací)

| Druh zásahu (práce) a odhad množství (např. plochy) | Orientační náklady za rok (Kč) | Orientační náklady za období platnosti plánu péče (Kč) |
|---|--------------------------------|--|
| Jednorázové a časově omezené zásahy | | |
| Oprava značení a stojany | 30.000,- | 30.000,- |
| | ----- | |
| C e l k e m (Kč) | 330.000,- | 330.000,- |
| Opakované zásahy | | |
| Redukce keřů a dřevin a jejich zmlazení | 70.000,- | 980.000,- |
| | | |
| | | |
| C e l k e m (Kč) | 430.000,- | 830.000,- |

4.2 Použité podklady a zdroje informací

- Bouček B. (1951): Geologické vycházky do pražského okolí. Přírodovědecké vydavatelství, 242 s., Praha.
- Dostálek J., František T. (2007): Význam pastvy ovcí a koz pro xerothermní trávníky v Praze. – Ochrana přírody, Praha, 6: 21-23.
- Farkač J., Král D. (2000): Návrh sledování organismů a managementu ve zvláště chráněných územích hlavního města Prahy.
- Farkač J., Král D. & Škorpík M. [eds.] (2005): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. - Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha, 760 pp.
- Farkač, J. (2007): Výsledky zoologického průzkumu území Přírodní památky Podolský profil a blízkého okolí v Praze 4 – Podolí. Ms. – MHMP.
- Fuchs R., Škopek J., Formánek J. & Exnerová A. (2002): Atlas hnízdního rozšíření ptáků Prahy 1985-1989 (aktualizace 2000-2002). - Česká společnost ornitologická & Consult Praha, 319 pp.
- Hejčman, Pavlů et Krahulec (2002): Pastva hospodářských zvířat a její využití v ochranářské praxi. - Zpr. Čes. Bot. Společ., Praha, 37: 203-216.
- Jindra M. (1984): Myrmekofauna v okolí Zbraslavi. - Živa, 5: 197-198, Praha.
- Konvička M, Beneš J. a Čížek L. (2005): Ohrožený hmyz nelesních stanovišť: ochrana a management. Sagittaria, Olomouc, 217 s.
- Kříž J. (1999): Geologické památky Prahy. ČGÚ, 280 s., Praha.
- Kubíková J., Skalický V., Manych J. & Rieger M. (1987): Květena chráněných území vltavského údolí v jižní části Prahy. – Natura prag. 5: 51-136.
- Kubíková J., Ložek V., Špryňar P. a kol. (2005): Praha. In. Mackovčín P. a Sedláček M. (eds.): Chráněná území ČR, svazek XII. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR a EkoCentrum Brno, Praha, 304 pp.
- Němec J. a kol. (1997): Chráněná území ČR 2. Praha. Consult, 154 s., Praha.

- Petříček V. a kol. (1999): Péče o chráněná území. I. Nelesní společenstva - AOPK ČR, Praha, 1-451.
- Plesník J., Hanzal V. & Brejšková L. [eds.] (2003): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Obratlovci. - Příroda, Praha, 22: 1-90.
- Procházka F. [ed.] (2001): Černý a červený seznam cévnatých rostlin České republiky (stav v roce 2000). - Příroda, Praha, 18: 1-166.
- Řezáč M., Kubcová L. (2002): Rozšíření pavouků (Araneae) čeledí Atypidae, Eresidae a Titanoecidae v České republice. - Klapalekiana, 38: 37-61, Praha.
- Rubín J. a kol. (1983): Nová chráněná území přírody ČSSR. - Ročenka Lidé a země 84, 102-111, Praha.
- Strejček J. (2001): Katalog brouků (Coleoptera) Prahy. Sv. 1, 2. s.n., 100 s., 142 s., Praha.
- Vávra J. (2004): Klasifikace zvláště chráněných území Prahy na základě rozboru jejich motýlí fauny. - Natura Pragensis, 16: 3-185 + CD ROM, Praha.
- Veselý P. (2002): Střevlíkovití brouci Prahy (Coleoptera: Carabidae). s.n., 167 s., Praha.

4.3 Seznam mapových listů

- a) katastrální mapa (měřítko)
číslo mapového listu:
- b) Státní mapa 1:5000 – odvozená
číslo mapového listu: Praha 7-3
- c) Základní mapa České republiky 1:10000
číslo mapového listu: 12-24-23

4.5 Plán péče zpracoval

Mgr. Marie Bubnová a kolektiv

Zpracováno podle vyhlášky o plánech péče č. 60/2008 Sb. a „Osnovy plánů péče o národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní památky a jejich ochranná pásma“ schválené Ministerstvem životního prostředí.

Součástí plánu péče jsou dále tyto přílohy a tabulky

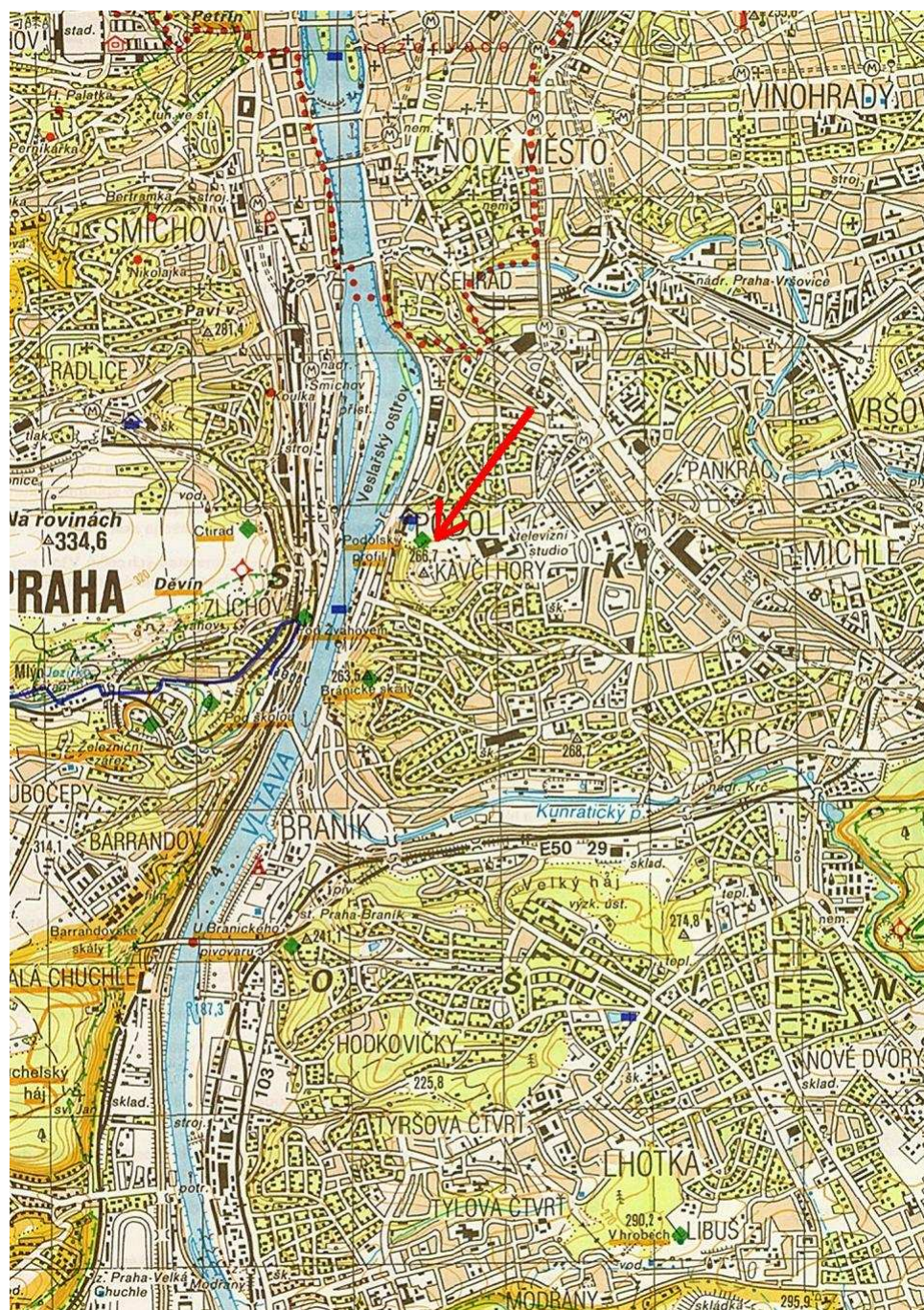
Příloha I: Orientační mapa s vyznačením chráněného území.

Příloha II: Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ.

Příloha III: Mapa dílčích ploch a objektů.

Příloha IV: Popis dílčích ploch a objektů na nelesních pozemcích a výčet plánovaných zásahů v nich.

Příloha V: Seznamy zjištěných druhů rostlin v roce 2008.

Příloha I: Orientační mapa s vyznačením chráněného území

Příloha IV: Popis dílčích ploch a objektů na nelesních pozemcích a výčet plánovaných zásahů v nich.

| označení plochy nebo objektu | název | výměra (ha) | stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče | doporučený zásah | naléhavost * | termín provedení | interval provádění |
|------------------------------|-------|-------------|--|-------------------------|--------------|------------------|------------------------------|
| Dílčí polygon A | | 1,2 | lomová stěna ve střední části chráněného území - zachování biotopu „lesostepního“ charakteru | redukce křovin a dřevin | 2 | IX-III | 1x za 3 roky, resp. průběžně |
| Dílčí polygon B | | 1,2 | východní část s parkovou úpravou a nepůvodními dřevinami - zachování biotopu „lesostepního“ charakteru | redukce křovin a dřevin | 3 | IX-III | 1x za 3 roky, resp. průběžně |

Příloha V: Seznamy zjištěných druhů rostlin v roce 2008

Příloha obsahuje druhy zaznamenané orientačním průzkumem v závěru roku 2008.

Acer campestre
Acer platanoides
Acer tataricum
Aegopodium podagraria
Aesculus hippocastanum
Alliaria petiolata
Anthriscus sylvestris
Arabis glabra
Arenaria serpyllifolia agg.
Arrhenatherum elatius
Artemisia campestris
Artemisia vulgaris
Atriplex sagittata
Ballota nigra
Betula pendula
Brachypodium pinnatum
Bromus erectus
Bromus sterilis
Bupleurum falcatum
Cardaria draba
Centaurea stoebe
Cerastium arvense
Cerastium tomentosum
Chaerophyllum temulum
Chelidonium majus
Chenopodium album agg.
Cirsium arvense
Cirsium vulgare
Colutea arborescens
Cornus sanguinea
Corylus avellana
Cotoneaster integerrimus
Crataegus sp.
Crepis biennis
Dactylis glomerata
Echium vulgare
Erigeron annuus subsp. septentrionalis
Erigeron canadensis
Eryngium campestre
Erysimum crepidifolium
Euphorbia cyparissias
Falcaria vulgaris
Festuca pallens
Festuca rupicola
Festuca valesiaca
Forsythia suspensa
Fraxinus excelsior

Galium mollugo agg.
Geum urbanum
Hedera helix
Hieracium murorum
Hieracium pilosella
Hypericum perforatum
Juglans regia
Juniperus sp.
Laburnum anagyroides
Lactuca serriola
Lamium album
Larix decidua
Ligustrum vulgare
Lonicera tatarica
Lotus corniculatus
Lycium barbarum
Malus domestica
Medicago falcata
Medicago sativa
Melica transsilvanica
Melilotus officinalis
Onopordum acanthium
Parthenocissus quinquefolia
Pinus mugo
Pinus nigra
Plantago media
Polygonum arenastrum
Potentilla tabernaemontani
Prunus avium
Prunus mahaleb
Pyracantha coccinea
Pyrus communis
Reynoutria sp.
Rosa sp.
Rubus fruticosus agg.
Sambucus nigra
Sanguisorba minor
Saponaria officinalis
Sedum album
Seseli hippomarathrum
Silene latifolia subsp. alba
Sisymbrium loeselii
Solidago canadensis
Spiraea x vanhouttei
Stellaria media
Symphoricarpos albus
Syringa vulgaris
Taraxacum sect. Ruderalia
Taxus baccata
Trifolium pratense

Urtica dioica

Veronica hederifolia agg.

Vinca minor

Viola odorata