

Plán péče pro přírodní památku Zlatnice

**na období
2010–2022**



**Mgr. Petr Karlík
RNDr. Milan Řezáč, Ph.D.**

2009

1. Základní identifikační a popisné údaje

1.1 Evidenční kód ZCHÚ, kategorie, název a kategorie IUCN

Kód ZCHÚ: 532
Kategorie: přírodní památka
Název: Zlatnice
Kategorie IUCN: IV. – řízená rezervace

1.2 Platný právní předpis o vyhlášení ZCHÚ

vydal: - Národní výbor hlavního města Prahy
číslo: - Vyhláška č. 5/1968 Sb. NV hl.m. Prahy
dne: - ze dne 29.6.1968

1.3 Územně-správní členění, překryv s jinými chráněnými územími a příslušnost k soustavě Natura 2000

kraj:	Praha
obec s rozšířenou působností třetího stupně:	Praha
obec:	Praha 6, Městská část Praha-
Dejvice	
katastrální území:	Dejvice

národní park:	-
chráněná krajinná oblast:	-
jiný typ chráněného území:	přírodní park Šárka-Lysolaje

Natura 2000

ptačí oblast:	-
evropsky významná lokalita:	-

V současné době se zde nenachází žádná evropsky významná lokalita (EVL) uvedená ve stávajícím národním seznamu.

1.4 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí

Katastrální území: Dejvice 729272

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Číslo listu vlastnictví	Výměra parcely celková podle KN (m ²)	Výměra parcely v ZCHÚ (m ²)
1683		lesní pozemek	pozemek určený k plnění funkcí lesa, menší chráněné území	2366	3696	3696
1684		lesní pozemek	pozemek určený k plnění funkcí lesa, menší chráněné území	2366	29026	29026
Celkem						32722

Celkem navržené území zasahuje do jediného katastrálního území a celkově zabírá rozlohu 3,27 ha (32.722 m²).

Výpisy k jednotlivým parcelám dle KN jsou uvedeny v příloze.

1.5 Výměra území a jeho ochranného pásma

Druh pozemku	ZCHÚ plocha v 0,0000 ha	OP plocha v 0,0000 ha
výměra nelesní části	-	nebylo stanoveno (tj. OP ze zákona 50m)
lesní pozemky	3,2722 ha	nebylo stanoveno (tj. OP ze zákona 50m)
plocha celkem	3,2722 ha	nebylo stanoveno (tj. OP ze zákona 50m)

1.6 Hlavní předmět ochrany

1.6.1 Předmět ochrany podle zřizovacího předpisu

Skalnatý ostroh s vřesovištěm a některými chráněnými druhy rostlin – význačný krajinný útvar.

1.6.2 Hlavní předmět ochrany – současný stav

A. společenstva

název společenstva	podíl plochy v ZCHÚ (%)	popis biotopu společenstva
suchá vřesoviště nížin a pahorkatin sv. <i>Euphorbio-Callunion</i> (dle Katalogu biotopů ČR jednotka T8.1)	3	odumřelé vřesoviště na svahu se SSZ orientací
fragmenty xerothermního strávníku sv. <i>Festucion vallesiaca</i> (T3.3D)	2	suché trávníky s JZ orientací kolem pěšiny stoupající na hřebítek
náznaky teplomilné acidofilní doubravy (L6.5B)	10	řídké lesní porosty s převahou dubu

Pozn.: Na zbývající rozloze se vyskytují lesy různé zachovalosti, kyselé doubravy, dubohabřiny, až vyslovené kulticenózy, které již nikterak nesouvisejí s hlavním předmětem ochrany.

Hlavní předmět ochrany - vřesoviště – je v současnosti výrazně plošně omezen na malou plochu ve spodní polovině území (dílní plocha 1). Stav vřesoviště je navíc velmi neutěšený, je prakticky zcela odumřelé, přičemž se provádějí managmentová opatření na jeho obnovu, jejichž výsledky budou patrné teprve v nejbližších letech.

Fytcenologicky nevyhraněný, avšak druhově pestrý a ochránářsky hodnotný trávník ze sv. *Festuco-Brometea*, který v 70. letech zaznamenala Kubíková (1981) a ve kterém uvádí mj. poslední exemplář koniklece lučního na Zlatnici se nám již nepodařilo nalézt. Tento trávník, který se měl vyskytovat na úpatí severního svahu přímo pod vřesovištěm, již zcela zarostl dřevinami.

B. druhy

název druhu	aktuální početnost nebo vitalita populace v ZCHÚ	stupeň ohrožení	popis biotopu druhu
bělozářka liliovitá <i>Anthericum liliago</i>	Desítky rostlin	O, C3	Teplomilný lem plochy 1 a řídká doubrava v ploše 3.
jetel žíhaný <i>Trifolium striatum</i>	Několik rostlin	C1	Kostřavový trávník
řebříček panonský <i>Achillea pannonica</i>	Desítky rostlin	C3	Kostřavový trávník
trýzel škardolistý <i>Erysimum crepidifolium</i>	Stovky rostlin	C3	Kostřavový trávník, suché křoviny
psineček tuhý <i>Agrostis vinealis</i>	Desítky rostlin	C4	Vřesoviště
ostřice nízká <i>Carex humilis</i>	Desítky trsů	C4	Řídká teplomilná doubrava
skalník celokrajný <i>Cotoneaster integerrimus</i>	Roztroušeně, desítky ks	C4	Teplomilné lemy a světlé lesní porosty
čilimník řezenský <i>Chamaecytisus ratisbonensis</i>	Ojedinele.	C4	Jižní okraj bezlesé plochy vřesoviště (dílní plocha 1) v lemovém společenstvu u starého dubu.

strdivka sedmihradská Melica transsilvanica	Několik m2	C4	Kolem pěšinky na hřebítku (plocha 4)
sesel sivý Seseli osseum	Vzácně	C4	Kostřavový trávník
jeřáb břek Sorbus torminalis	Ojediněle	C4	Vzrostlý exemplář se nachází v SZ okraji plochy 2
mateřídouška panonská Thymus pannonicus	Vzácně	C4	Kostřavový trávník
jetel alpský Trifolium alpestre	Nehojně	C4	Lem kostřavového trávníku

Vysvětlivky:

C1 – kriticky ohrožený taxon Červeného seznamu cévnatých rostlin (Holub et Procházka 2000, Procházka et al. 2001)

C3 – ohrožený taxon Červeného seznamu

C4 – vzácnější taxon Červeného seznamu, který vyžaduje další pozornost (C4a – méně ohrožené taxony)

O - ohrožený chráněný druh vyhlášky č. 395/1992Sb

C. útvary neživé přírody

útvár	geologické podloží	popis výskytu útvaru
výrazný hřbet s drobnými výchozy buližníkových skalek	proterozoikum	Území je tvořeno proterozoickými břidlicemi s vložkami buližníků. Takřka celý hřbet je zalesněn, díky čemuž již není tak výrazným krajinným prvkem jako dříve.

1.7 Dlouhodobý cíl péče

Dlouhodobým cílem je udržení odumírajícího vřesoviště a dále pak stabilizace nevelkých výskytů xerothermních trávníků na temeni a JZ svahu (zejména sg. 2, dále 1, 3, 4). Za tímto účelem je zapotřebí provádět redukci dřevin a vhodnou péči o travinné porosty, zejména formou pastvy.

Území je lokálně významným prvkem určujícím krajinný ráz k jehož udržení je třeba výše uvedených opatření.

2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany

2.1 Stručný popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů

Poloha

Západně severozápadně orientované svahy nad Šáreckým potokem, 1,2 km SV kóty Červený vrch ve Vokovicích.

Geologie

Geologický podklad skalního ostrohu s vřesovištěm tvoří silicitové (buližníkové) těleso uvnitř proterozoických břidlic kralupsko-zbraslavského souvrství. Na území PP se nacházejí oligotrofní prorankery a rankery s přechody do kambizemí.

Území se nalézá v nadmořské výšce 220–290 m.

Krajinná charakteristika

Severozápadně až západně orientované svahy nad Šáreckým potokem, v dnešní době z naprosté většiny zalesněné. Z fyto geografického hlediska leží území v okrese 9. Dolní Povltaví (Skalický 1988).

Biota

Flóra a vegetace

Hlavním motivem ochrany je vřesoviště na k severu orientovaném prudkém svahu. Toto vřesoviště je již zcela odumřelé, přičemž v posledních letech probíhají různé kroky na jeho zmlazení. Příčina odumření není zcela jasně vysvětlena, může se na něm podílet více faktorů (absence pastvy a hromadění humusu, zastínění lokality a rozvoj mechového patra, spady dusíku...). Na jihozápadních až severozápadních svazích se vyskytují náznaky acidofilní teplomilné doubravy se zakrslými duby a vzrostlými jeřáby břeky (*Sorbus torminalis*). Je sporné, nakolik zde má toto lesní společenstvo kontinuitu a nakolik se vytvořilo zcela nově na místě dřívějších suchých pastvin. Značná chudost na druhy teplomilných lesů v bylinném patře napovídá spíše druhé možnosti. V horní části vřesoviště, na okraji této doubravy se vyskytuje charakteristický teplomilný druh bělozářka liliovitá (*Anthericum liliago*). Z dalších teplomilných druhů se v území vyskytují trýzel škardolistý (*Erysimum crepidifolium*), máčka ladní (*Eryngium campestre*), ožanka kalamandra (*Teucrium chamaedrys*), které rostou ve fragmentech xerothermních strávníků sv. *Festucion vallesiaca*, ve kterém zde tvoří dominantu kostřava žlábkatá (*Festuca rupicola*).

Z bryologického hlediska není lokalita příliš významná, ze vzácnějších druhů se zde vyskytují játrovky *Scapania mucronata* a *Tritomaria exsectiformis* a mech *Grimmia montana*. Z lišejníků zde byla poprvé na území Prahy nalezena *Omphalina pseudoandrosacea*, v ČR zřídka sbíraný vřesovištní a rašeliništní druh, u kterého však není jisté, zda jeho vzácnost není dána spíše jen nedostatečným průzkumem (Váňa 1992).

Fauna

Na stepních biotopech se vyskytuje několik pozoruhodných vzácných druhů bezobratlých, z motýlů modrásek rozchodníkový (*Scoliantides orion*) a otakárek ovocný (*Iphiclides podalirius*) a částečně na lesní porosty vázaní batolec červený (*Apatura ilia*) a bělopásek dvouřadý (*Limenitis camilla*) z nosatcovitých velmi lokální *Tychius lineatulus*, dále *Apion penetrans* a *Brachysomus echinatus*, z mandelinkovitých *Coptocephala rubicunda*, ze střevlíkovitých *Ophonus melletii*,

Cymindis axillaris, *Amara sabulosa*, *Notiophilus germinyi* a *Trechus obtusus*. Na samotné vřesoviště jsou vázáni střevláci *Notiophilus hypocrita* a *Amara infima* a typické mandelinky *Lochmaea suturalis* a *Altica oleracea breddini*. Malakologicky je vlastní vřesoviště téměř sterilní - měkkýši jsou soustředěni převážně do zalesněného žlebu na západním okraji území, kde se rozvinulo pro území Prahy typické druhotné společenstvo s přizpůsobivými lesními druhy jako *Ena obscura*, *Monachoides incarnatus* aj. (Ložek 1994). V těchto místech se vyskytují i lesní nosatci *Brachysomus echinatus* a *Barypeithes pellucidus*.

Z obratlovců jsme v území zaznamenali pouze zcela běžné druhy jako je brhlík lesní *Sitta europaea* nebo veverka obecná *Sciurus vulgaris*.

Přehled zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů

název druhu	aktuální početnost nebo vitalita populace v ZCHÚ	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.	popis biotopu druhu
bělozářka liliovitá <i>Anthericum liliago</i>	desítky jedinců	O, C3	okraj vřesoviště
veverka obecná <i>Sciurus vulgaris</i> – černá forma	pozorován jeden exemplář, lze však předpokládat trvalý výskyt	O	les s převahou dubu a modřínem
otakárek ovocný <i>Iphiclides podalirius</i>	pozorován jeden exemplář, lze však předpokládat trvalý výskyt	O	kostřavová step
batolec červený <i>Apatura ilia</i>	pozorován jeden exemplář, lze však předpokládat trvalý výskyt	O	okraj lesa
bělopásek dvouřadý <i>Limenitis camilla</i>	pozorován jeden exemplář, lze však předpokládat trvalý výskyt	O	okraj lesa

Mezi na lokalitě vymřelé, ochranně významné druhy, patří především koniklec luční *Pulsatilla pratensis* subsp. *bohemica*, který zde naposledy zaznamenala Kubíková v r. 1980 (Kubíková 1981). Smrček (1991) uvádí jako nezvěstný, resp. vymřelý také čilimník řezenský *Chamaecytisus ratisbonensis*, ten se nám však podařilo znovu ověřit.

2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti

a) ochrana přírody

- v 70. letech byla opakovaně řešena problematika černých skládek
- 1977 – opakovaně zjištěny stopy čížby (chytání ptáků na lep) a pytláctví (oka).
- 70.-80. léta – šíření náletových dřevin, které byly do jisté míry likvidovány

b) zemědělské hospodaření

- Lokalita se nalézá ve starosídelní oblasti. S intenzivním vlivem činnosti člověka je zde třeba počítat od mladší doby kamenné.
- Území dnešní přírodní památky získalo název podle stejnojmenné zemědělské usedlosti čp. 56/5 ze 17. století, která se nachází 50 m od jižní hranice MZCHÚ. Barokní usedlost (doložena před 1690, přestavěna r. 1704) se v současné době nachází v rozvalinách.

- Lokalita sloužila v minulosti jako pastvina, z části jako extenzivní sad. Malá část ve V části území byla ještě v r. 1938 využívána také jako pole (Zímová 2008).
- K prvním výsadbám lesních dřevin (případně k jejich sukcesi) docházelo zjevně již v období po první světové válce. Podle interpretace leteckého snímku z r. 1938 (Zímová 2008) byla zalesněna jen S část území (plocha 7 a JV část plochy 5), přičemž Z a J svahy byly celé bezlesé.
- K postupnému ukončení pastvy došlo po druhé světové válce, patrně během 50. let 20. stol. Pokračovalo zalesňování lokality.
- V době přípravy území k vyhlášení (polovina 60. let) byla značná část území zalesněna. Tato výsadba se nachází na místě předpokládaného výskytu vřesu a suchých trávníků.
- V důsledku absence vhodné ochranné péče a díky postupujícímu zarůstání území dřevinami pokračovala degradace hlavního předmětu ochrany i v 70. a 80. letech, kdy byla již lokalita vyhlášena. Výmluvnou zprávu podává Kubíková (1981): „populace vřesu...byla až do r. 1975 v dobrém stavu a poměrně plošně dosti rozsáhlá. Od té doby však vřes pozvolna odumírá, jednak v důsledku postupného zarůstání paty svahu planou třešní, trnkou i díky výsadbě buku, který byl vysazen při úpatí svahu v návaznosti na lesní porost. V r. 1980 byl tedy životný jen porost vřesu v horní části svahu...“
- Plochy původního bezlesí byly převedeny na lesní půdu a zahrnuty do LHP.
- V roce 2008 byla lokalita poprvé po řadě desetiletí spasena. Pastva byla omezena jen na největší bezlesí – „vřesoviště“. Tato plocha byla rozdělena na dvě poloviny. V jedné polovině se v elektrických ohradnicích (sítích) páslo v první polovině dubna cca 12 zvířat (ovcí a koz). Druhá polovina nebyla pasena, zato zde však proběhlo mechanické narušení povrchu (hráběmi).

c) rekreace a sport

- Lokalita je lokálně významným rekreačním a turistickým cílem.

2.3 Související plánovací dokumenty, správní rozhodnutí a právní předpisy

Takové dokumenty, rozhodnutí či předpisy nejsou zpracovatelům známy.

2.4 Škodlivé vlivy a ohrožení území v současnosti

a) rekreace a sport

Chráněné území se sice nachází v jedné z nejvýznamnějších rekreačních zón Prahy, v Šáreckém údolí, nicméně leží mimo hlavní trasy a turistické cíle. Proto má vliv rekreace a sportovních aktivit pouze lokální charakter a v současné míře nepředstavuje riziko.

b) jiné vlivy a způsoby ohrožení

Významným ohrožením území je ruderalizace. Její průběh názorně doložil Smrček (1991), který našel celou řadu ruderálních druhů, které Kubíková (1981) z území ještě nezaznamenala. Hlavním důvodem ruderalizace je absence odebrání živin z ekosystému a přísun diaspor ruderálních druhů z okolí. Svoji roli v minulosti sehráli zahrádkáři z přilehlé kolonie (odkládání zahradního odpadu), nicméně v současnosti je jejich negativní vliv na území zanedbatelný.

Objektivně působícím, avšak bez nákladných měření obtížně vyhodnotitelným negativním vlivem jsou značné imise dusíku, jehož klíčovým producentem je

intenzivní pražská automobilová doprava. Je možné, že právě spad dusíku je hlavní příčinou odumření vřesoviště.

2.5 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch

Území, kterým se zabývá předkládaný plán péče, bylo rozděleno do osmi dílčích ploch. Každá dílčí plocha je stručně charakterizována a jsou uvedena navrhovaná opatření.

Zákres dílčích ploch do mapy je v příloze.

č.	Dílčí plocha - lokalizace	charakteristika	návrh péče
1	„vřesoviště“, bezlesá enkláva se SSZ orientací	Plocha tzv. vřesoviště s dominancí metličky <i>Avenella flexuosa</i> a travníku schreberova <i>Pleurosium schreberii</i> . Staré keře vřesu <i>Calluna vulgaris</i> již zcela odumřely, místy se nachází poléhavé a/nebo mladé rostliny, celkově má vřes na této ploše pokryvnost cca 1%. Po okrajích plochy se vyskytuje smolnička <i>Lychnis viscaria</i> . V dolní části „vřesoviště“ je hojný ostružiník <i>Rubus fruticosus</i> agg. a hojně zmlazuje dub. Floristicky nejcennější je jihovýchodní (horní) okraj této plochy, přecházející posléze do plochy 2, s výskytem druhů suchých travníků a teplomilných lemů jako jsou ostřice nízká <i>Carex humilis</i> , bělozářka lilijovitá <i>Anthericum liliago</i> , smolnička obecná <i>Lychnis viscaria</i> , skalník <i>Cotoneaster integerrimus</i> a ojediněle též čilimník řezenský <i>Chamaecytisus ratisbonensis</i> .	Prioritou je snažit se obnovit porosty vřesu. Probíhá zde management (pastva a odstraňování výmladků dřevin) a také výzkum, kdy je z pokusných plošek odstraňován surový humus a/nebo mechorosty. Část plochy se pase. V dosavadním přístupu je žádoucí pokračovat. Vyřezávat náletové dřeviny (bříza bradavičnatá, dub) a ostružiny. Dále odstranit dřeviny v okrajích plochy, které ji svým růstem postupně zastiňují a vykazují expanzivní charakter (jasan).
2	fragmenty xerothermního travníku na JZ svahu	Fragmenty xerothermního travníku sv. <i>Festucion vallesiaca</i> kolem pěšiny stoupající na hřbítek. Hlavní dominantou je kostřava žlábkatá <i>Festuca rupicola</i> , hojně ožanka kalamandra <i>Teucrium chamaedrys</i> , dále se vyskytují trýzel škardolistý <i>Erysimum crepidifolium</i> , máčka ladní <i>Eryngium campestre</i> , hvozdík kartouzek <i>Dianthus carthusianorum</i> , jetel alpský <i>Trifolium alpestre</i> , chrpa latnatá <i>Centaurea stoebe</i> , mateřídouška panonská <i>Thymus pannonicus</i> apod.	Jsou zde vyřezávány dřeviny, v čemž je nutno pokračovat. Je třeba provádět i péči o vlastní travinnou vegetaci, nejlépe formou pastvy, případně formou seče (křovinořez).
3	řídkolesí na JZ svahu	Řídké lesní porosty s převahou dubu. Místy charakter až teplomilné	Porost je v rámci péče o území prosvětlován (probírka,

		acidofilní doubravy (L6.5B) s dubem zimním a v podrostu s výskytem bělozářky lilijovité <i>Anthericum liliago</i> , z dalších druhů řimbaba chocholičnatá <i>Pyrethrum corymbosum</i> nebo jetel rolní <i>Trifolium arvense</i> . V mezofilnějších partiích (dolní část svahu blíže je studánce) se nacházejí méně ochranně hodnotné plochy s hojným jasanem, dále třešní a klenem ve stromovém patře a s dominantní <i>Poa nemoralis</i> a velmi hojným zmlazením jasanu v bylinném patře. V horní části (na pomezí s plochami 2 a 5) vzrostlý břek <i>Sorbus torminalis</i> .	odstraňování křoví). Při další péči přednostně eliminovat jasan. Nynější stav plochy je dobrý. Je žádoucí kontrolovat zmlazování dřevin jejich odstraňováním (křovinořez). Zároveň je přípustná, ba přímo žádoucí pastva.
4	hřbítek	Světlé, rozvolněné stromové porosty, zejména s krnicím modřínem. V podrostu úzkolisté kostřavy <i>Festuca ovina</i> a <i>Festuca rupicola</i> . Zejména v tomto segmentu, ale i jinde se nachází roztroušeně nízké tisy <i>Taxus baccata</i> . V keřovém patře se zde dále roztroušeně vyskytuje skalník celokrajný <i>Cotoneaster integerrimus</i> . Kolem pěšiny na hřbítku roste strdivka sedmihradská <i>Melica transsylvanica</i> a lipnice cibulkatá <i>Poa bulbosa</i> . Ze zahrádek zde zplaňuje ladoňka <i>Scilla</i> sp. Fragmenty trávníků jsou celkově dosti ruderální (<i>Taraxacum</i> sect. <i>Ruderalia</i> , <i>Sedum maximum</i> , <i>Chelidonium majus</i> , <i>Geum urbanum</i> , <i>Elytrigia repens</i>).	Modřín v ploše 4 výrazně krní, nemá téměř žádné přírůstky a jeho porost je světlý proto je možno ho ponechat bez zásahu (v optimální variantě dále prosvětlovat). Odstraňovat náletové dřeviny z okolí pěšinky s výskytem fragmentů suchých trávníků.
5	les na S-SZ svahu	Listnatý porost s dominancí dubu , s příměsí habru, jasanu, třešně a hlohu (fytoocenologicky na pomezí kyselých doubravy a dubohabřiny). Kromě roztroušeného ptačince velkokvětého <i>Stellaria holostea</i> se v bylinném patře nevyskytují hájové druhy, které by dokládaly kontinuální existenci lesa. V dolním okraji (nad loukou) výsadba buku a zde také myslivecký zásyp a malý krmelec.	Ponechat bez zásahu, pouze v části přiléhající k vřesovišti eliminovat jasan, jehož expanze představuje riziko pro bezlesí.
6	lesní porosty na J a Z okraji území	Lesní porosty různého stanovištního charakteru bez výraznější ochranné hodnoty. Nachází se zde kus smrčiny (nad studánkou), pod studánkou vlhké lado s mohutnou vrbou <i>Salix alba x fragilis</i> a pod plochou vřesoviště stromové porosty s hojnou třešní, které vznikly sukcesí na dřívějším cenném	Postupně eliminovat smrk. Jinak ponechat probíhat sukcesí bez hospodářských zásahů.

		suchém trávníku. Bylinný podrost je vcelku ruderální, na vlhčích místech např. s výskytem <i>Impatiens parviflora</i> a <i>Stachys sylvatica</i> . Prochází tudy také přístupová pěšina, která do ZCHÚ vstupuje u studánky se starým zděným klenutým přístřeškem a poté stoupá do svahu (plocha 2).	
7	les v SV části území	Starší výsadba modřínu s dubem (50%). V bylinném patře hojně vlašťovičník <i>Chelidonium majus</i> a dále vzácně mahónie <i>Mahonia aquifolium</i> .	Při běžných hospodářských zásazích do budoucna preferovat dub. V následujícím decéniu nejsou hospodářské zásahy zapotřebí.
8	les na svahu v JV části území	Les s hojným akátem, jasanem a příměsí modřínu.	Ponechat bez zásahu. Výhledově však řešit výskyt akátu (nejlépe bude akáty ponechat až do stádia samovolného odumření).

2.5.1 Základní údaje o lesích

Historicky se v území les, resp. lesní dřeviny vyskytovaly jen ve velmi malé míře (pokud vůbec); území bylo využíváno jako pastvina a sad. Dnešní lesní porosty jsou až výsledkem výsadeb od 20. do 60. let 20.st. a spontánní sukcese. Zároveň s výsadbami byla provedena i změna druhu pozemku v katastru nemovitostí na lesní pozemky, což je však v rozporu s hlavním předmětem ochrany a v budoucnu může být potenciálním zdrojem potíží při provádění potřebné péče o MZCHÚ (odstraňování dřevin z vřesoviště a suchých trávníků může být považováno za „vytváření holin“).

Přírodní lesní oblast	Rakovnicko-kladenská pahorkatina
Lesní hospodářský celek / zařizovací obvod	Praha
Výměra LHC v ZCHÚ (ha)	3,3 ha
Období platnosti LHP (LHO)	2014-2023
Organizace lesního hospodářství *	Lesy hl.m. Prahy
Nižší organizační jednotka **	Šárka

Přehled výměr a zastoupení souborů lesních typů

Přírodní lesní oblasti: Rakovnicko-kladenská pahorkatina				
Soubor lesních typů (SLT)	Název SLT	Přirozená dřevinná skladba SLT	Výměra (ha)	Podíl (%)
1Z1	zakrslá doubrava	DB 7, BO 2, BR 1, HB	-	30
1J5	habrová javořina	DB 3, LP 2, mléč 2, HB 2, BŘK 1, BBK +, třešeň+	-	55
1B7	bohatá habrová doubrava	DB 6, HB 2, mléč 1, LP 2, JD +, JS +, jilmy +	-	10
1D1	obohacená habrová doubrava	DB 7, LP 1, mléč 1, HB 1, BŘK +	-	5
Celkem				100 %

Porovnání přirozené a současné skladby lesa

Zkratka	Název dřeviny	Současné zastoupení (ha)	Současné zastoupení (%)	Přirozené zastoupení (ha)	Přirozené zastoupení (%)
DB	dub zimní a letní	-	40	-	60
MD	modřín	-	15	-	0
JS	jasan	-	15	-	10
HB	habr	-	10	-	15
TR	třešeň	-	5	-	+
AK	akát	-	5	-	0
SM	smrk	-	3	-	0
KL	klen	-	2	-	+
LP	lípa malolistá	-	2	-	10
VR	vrba křehká x bílá	-	1	-	+
BK	buk	-	1	-	0
JV	mléč	-	1	-	2
BOČ	borovice černá	-	1	-	0
BŘK	jeřáb břek	-	+	-	+
BR	bříza bělokorá	-	+	-	+
Celkem			100 %	-----	-----

Pozn.: údaje o současném zastoupení dřevin jsou odhady na základě terénního průzkumu. Údaje o přirozeném zastoupení dřevin jsou kvalifikovaným odhadem při zohlednění lokálních specifík území.

2.5.3 Základní údaje o útvarech neživé přírody

Výrazným geomorfologickým útvarem je hřbet, kde z proterozoických břidlic kralupsko-zbraslavského souvrství vystupují buližníky. Vzhledem k nynějšímu značnému rozšíření dřevin však není tento hřbet k krajinářského hlediska tak nápadným prvkem jako dřívě.

2.5.4 Základní údaje o nelesních pozemcích

Nelesní pozemky se formálně v území nevyskytují, přestože je bezlesí (vřesoviště a druhy rostlin suchých trávníků) hlavním předmětem ochrany.

2.6 Zhodnocení výsledků předchozí péče a dosavadních zásahů do území a závěry pro další postup

Z hlediska péče o PP, tak jak byla alespoň prováděna v roce 2008, je území v dobrém stavu. Z hlediska předmětů ochrany se však nachází ve stavu velmi špatném. Záleží na přístupu k péči v následujících letech, zda bude území dále degradovat a nebo zda se podaří alespoň z části obnovit vřes a stabilizovat zbytky suchých trávníků. Aby bylo dosaženo pozitivních výsledků, je nezbytné dále pokračovat v pastvě a péči o bezlesí (křovinořez) a odstraňovat nevhodné vzrostlé dřeviny.

2.7 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize

Střety různých zájmů ochrany přírody se nepředpokládají.

Případná diskuse může teoreticky nastat o míře redukce stromů a křovin. Obecně doporučujeme spíše radikálnější přístup k redukci dřevin. Odstraněny by neměly být především starší duby. Ze vzácnějších druhů se vyskytuje jeřáb břek, ten je třeba rovněž zachovat.

3. Plán zásahů a opatření

3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ

3.1.1 Rámcové zásady péče o území nebo zásady jeho jiného využívání

a) péče o biotopy

Historicky se v území les, ani lesní pozemky nevyskytovaly. Je však otázkou nakolik se zde v jednotlivých obdobích nalézaly roztroušené jedinci či skupinky lesních dřevin. V současné době leží celé území PP na lesní půdě, přičemž však předmětem ochrany je bezlesí. Radikální návrat území do stavu před zalesňováním se nejeví ani smysluplný, ani realistický. Je však nezbytné stabilizovat plochy dochovaného bezlesí a tam, kde je to s ohledem na výskyt vzácných druhů opodstatněné, provést prořezání porostů.

Konkrétní návrhy opatření jsou uvedeny v popisu dílčích ploch (kap. 2.5) a v kapitolách níže.

Rámcová směrnice péče o les podle souborů lesních typů

Přírodní lesní oblast: Rakovnicko-kladenská pahorkatina		
Lesní typy	Název SLT	Návrh péče
1Z1	zakrslá doubrava	Dílčí plochy 1,2,3,4,8. Právě na tento lesní typ (s výjimkou plochy 8) je vázán současný výskyt předmětů ochrany. Vyskytují se zde bezlesé enklávy, o které je nutno pečovat jako o bezlesí. Na ostatní ploše prosvětlovat lesní porost; přitom upřednostňovat dub na úkor ostatních dřevin, jmenovitě jasanu. Velké akáty v ploše 8 doporučujeme ponechat dožít; v případě, že by byly pokáceny živé je riziko masivního zmlazování. Na pařízky jasanu, případně akátu lze aplikovat arboricid Roundap.
1J5	habrová javořina	Plochy 5, 6-část, 7. Je třeba podporovat dub na úkor modřínu a jasanu. SZ okraj území je druhovým složením dosti pestrý – zde není zapotřebí podstatněji zasahovat.
1B7	bohatá habrová doubrava	Plocha 6. Je vhodné odstranit skupinku smrků, jinak je možno ponechat bez zásahů.
1D1	obohacená habrová doubrava	Zcela okrajově se vyskytující lesní typ zasahující do plochy č. 6.

b) péče o rostliny

V území se v současné době nachází jediný chráněný rostlinný druh a sice bělozářka lilijovitá *Anthericum liliago*. Jedná se o druh suchých trávníků, teplomilných lemů a rozvolněných xerothermních doubrav. Nevyžaduje zvláštní management, je však třeba kontrolovat sukcesi dřevin (zejména jasanu, ale také např. habru) tak, aby nedošlo k zapojení keřového a stromového patra a zastínění podrostu. Ostatní ohrožené druhy rostoucí na lokalitě mají stejnou charakteristiku jako bělozářka nebo se jedná o druhy vázané vysloveně na suché trávníky. Pro jejich přetrvání a podporu je třeba odstraňovat nálet stromů a zarůstání křovinami a zajistit vhodnou péči o travinnou vegetaci, optimálně formou pastvy.

c) péče o živočichy

Všechny druhy ochránářsky významných živočichů zaznamenaných na zájmovém území preferují otevřená nelesní xerothermní stanoviště.

3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území

a) lesy

V lesních porostech, které v současnosti nemají výraznější ochrannářskou hodnotu a nemají bezprostřední prostorovou návaznost na předměty ochrany (tj. dílčí plochy 5, 7, 8) lze provádět běžné hospodaření přizpůsobené místním podmínkám (prudký svah) a faktu, že se jedná o lesy ochranné. V následujícím deceniu nejsou nutné žádné výchovné zásahy, proto lze porosty ponechat bez zásahu. V případě odumření některých stromů z důvodu stáří (akáty), škůdců nebo výkyvů klimatu a počasí je žádoucí dřevní hmotu vytěžit. Výhledově usměrňovat dřevinné složení ve prospěch stanovištně odpovídajících dřevin, tj. podporovat především dub zimní, v menší míře habr.

Lesní porosty, které obsahují prvky předmětu ochrany (světlinky s teplomilnými druhy), konkrétně plochy 3 a 4 je třeba prosvětlovat, odstraňovat nálety dřevin z okolí světlin a usměrňovat druhové složení, především eliminací jasanu a v případě plochy 4 i modřínu. Je zde žádoucí cílená péče o bylinné patro formou pastvy a/nebo seče.

Dílčí plochu 6 obepínající území ze západu je možno ponechat bez zásahů s tím, že je pouze vhodné eliminovat smrky rostoucí nad studánkou. Ve vlhké úžlabině pod studánkou je nejvhodnější výskyt vrb, případně olší. Výskyt jasanu je zde spíše nežádoucí, protože by semena vzrostlých stromů šířila do ploch 1, 2 a 3, kde by docházelo k jejich nežádoucí ecesi.

Plochy 1 a 2, které jsou z hlediska předmětu ochrany stěžejní, je nezbytné obhospodařovat jako bezlesí, tj. eliminovat výskyt dřevin.

Podrobný popis zásahů lokalizovaný do jednotlivých dílčích ploch se nalézá v kap. 2.5 a v příloze I k bodu 2.5.1 a k bodu 3.1.2.

b) bezlesí

Jako bezlesí je nutné opečovávat plochy 1 a 2 a do značné míry i 3 a 4 (byť leží na lesní půdě).

Plocha č. 1 je odumřelé vřesoviště jehož obnova je specifickým problémem. Obnovou vřesovišť se zabývala řada ryze managementových zásahů i vědeckých pokusů v ČR i přímo v Praze, často s nevalnými výsledky. Uvádí se, že pro generativní zmlazení vřesu je nutná narušená (obnažená) minerální půda. Odstranění humusové organické vrstvy, která znemožňuje klíčení semen je možné několikerým způsobem. Často zmiňovanou možností obnovy je vypalování, které však vzhledem k malému rozsahu území a těsné blízkosti lesa spíše nedoporučujeme. Jinou možností, tradičně používanou v SZ Německu, je (paradoxně) vytrhávání vzrostlých keříčků vřesu a jejich odnos i s organickou povrchovou vrstvou půdy. Tato metoda nejde na lokalitě použít, protože staré keříčky vřesu jsou zcela odumřelé a rozpadlé a tak by nebylo za co tahat. Zbývá tedy mechanické narušování (konkr. vyhrabávání mechu a svrchní vrstvy půdy hráběmi) a nebo intenzivní pastva, přičemž oba způsoby jsou nyní používány a doporučujeme v nich pokračovat. Dále je na vřesovišti nutné odstraňovat hojně zmlazení dřevin a to sice jejich sečením křovinořezem, případně vytrháváním.

Dílčí plocha 2 je pozůstatkem suchých trávníků, které v minulosti zabíraly mnohem větší rozlohu než dnes. Ideální péčí je pastva ovcí a koz, přičemž po provedení pastvy (během podzimu) bude následovat posekání ploch křovinořezem za účelem potlačení výmladků dřevin.

Plochy 3 a 4 je třeba udržovat rozvolněné – světlé. Při probírkách preferovat dub a vyřezávat především jasan. V optimální variantě vyřezávat i modříny. Během následujícího decenia navrhujeme odstranění cca 1/3 z nynějšího množství vzrostlých dřevin. Na řezné rány dřevin, které by mohly ožrážet doporučujeme aplikovat arboricid (Roundup).

Pastvu doporučujeme provádět smíšeným stádem cca 10 koz a 10 ovcí po dobu přibližně 7 dnů. Termín pastvy lze zvolit libovolně během vegetační sezóny; pokud však bude probíhat na podzim, je vhodné ho o několik dní prodloužit.

Pro zdejší lokalitu se jeví optimální pastva v oplůtcích – síťových elektrických ohradnicích, které lze snadno po lokalitě přestavovat (cca každé dva dny). V optimálním případě by zvířata měla přenocovat v ohradníku mimo lokalitu. Pokud to nebude možné, je žádoucí větší akumulace exkrementů v místech častějšího pobytu zvířat po jejich vyschnutí shrabat a odstranit z lokality. Plochy č. 3 a 4 je možné pást i na volno za dozoru pastevce, např. při přehánění z jednoho ohradníku do druhého.

3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností

Z ochranného pásma jsou přírodovědně a ochranně nejvyšší louky v potoční nivě pod MZCHÚ. Zde by nemělo dojít ke změně hydrologických poměrů a k zástavbě; naopak je pro zachování přírodovědné hodnoty těchto v rámci celého Šáreckého údolí dnes již unikátních porostů pcháčových a ostřicových luk nezbytné alespoň na části plochy znovu zavést kosení! Většina ochranného pásma je tvořena lesem, kde doporučujeme postupný převod na stanovištně odpovídající skladbu dřevin (preferenci dubu, habru, příměs jeřábu břeku). Zbytek ochranného pásma je tvořen zahrádkářskou kolonií. Průběžně by mělo být dohlíženo na vyvážení zahradního odpadu, který je velkým rizikem pro ruderalizaci a apofytizaci (šíření nepůvodních druhů) území.

3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu

Území je prosto problémů se zaměřením a vymezením v terénu. Pružové značení se nachází ve velmi dobrém stavu. V oblasti byly nalezeny čtyři tabule se státním znakem. Jedna (nová) tabule se vyskytuje na západním okraji území na přístupové pěšině u studánky a další je na V okraji území v rohu u zahrádek (dílčí plocha 7). Třetí tabule je vlevo lesní cesty, poté co odbočí ze silnice v Šáreckém údolí. Tato tabule se tedy nalézá již mimo přírodní památku, cca 100 m SZ od jejích hranic. Rovněž čtvrtá tabule je dosti vzdálená okraje MZCHÚ; nachází se na rohu oplocení zahrádkářské kolonie naproti bývalému statku Zlatnice.

3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území

Při zalesňování území v 60. letech byla celá oblast z původního bezlesí převedena na lesní pozemky. Toto je v přímém rozporu s hlavním předmětem ochrany, tj. s ochranou vřesoviště (a návazných stepních trávníků). Tento fakt může být potenciálně zdrojem konfliktů (lesní zákon versus péče o území pastvou) a proto doporučujeme zvážit převod alespoň části území (což by si vyžádalo geodetické zaměření) zpět do nelesní půdy.

V případě možnosti změn hranic, by bylo vhodné přírodní památku rozšířit o pozemky v potoční nivě, která k ZCHÚ přiléhá ze severu. Jedná se o neobhospodařované vlhké louky v různém stádiu sukcese a degradace (hojný výskyt druhů pcháče šedého *Cirsium canum*, ostřice trsnaté *Carex cespitosa* a ostřice dvouřadé *Carex disticha*, výskyt očunu jesenního *Colchicum autumnale*, svízele Wirtgenova *Galium wirtgenii*, potočnice vzpřímené *Berula erecta*, expanze rákosu *Phragmites australis* a chrostice rákosovité *Phalaris arundinacea* aj.), které představují jednu z nemnoha relativně zachovalých ukávek tohoto ekosystému na území Velké Prahy. Výhodou pro případné rozšíření je, že se tyto louky (parcelní čísla 1677 a 2015) nacházejí v majetku Hlavního města Prahy.

3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností

Území je lokálně významným turistickým a rekreačním cílem. Návštěvnost je přiměřená rozsahu území. Stávající intenzita návštěvnosti nevyžaduje opatření k její regulaci. Potenciálním problémem by se mohlo v budoucnu stát časté kálení psů podél pěšinek (dílčí plochy 2 a 4), přičemž právě v ploše 2 se vyskytuje větší počet ochranněsky cennějších teplomilných druhů rostlin.

3.6 Návrhy na vzdělávací využití území

Nedoporučujeme upozorňovat na předměty ochrany v území, protože se nacházejí pouze v plošných fragmentech a ve špatném stavu, což by jednak ani nebylo didaktické a mohlo by to navíc zbytkům chráněných společenstev uškodit.

3.7 Návrhy na průzkum či výzkum území a monitoring

V území probíhá monitoring porostů vřesu. Toto téma považujeme za hodné dalšího sledování. Dále navrhujeme zdokumentovat epigeickou faunu členovců systematickým průzkumem, především za použití celoročně exponovaných zemích pastí.

4. Závěrečné údaje

4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů prací)

Minimální varianta:

Druh zásahu (práce) a odhad množství (např. plochy)	Orientační náklady za rok (Kč)	Orientační náklady za období platnosti plánu péče (Kč)
Jednorázové a časově omezené zásahy		
Odstraňování vzrostlých dřevin z plochy 1 a vyřezávání jasanů v jejím okolí.	5.000	5.000
	Orientační náklady za rok (Kč)	Orientační náklady za období platnosti plánu péče (Kč)
C e l k e m (Kč)	-----	5.000
Opakované zásahy		
Pastva smíšeným stádem cca 10 koz a 10 ovcí po dobu 7 dnů. Především plochy 1 a 2.	10.000	10.000 x 10
Odstraňování výmladků dřevin křovinořezem. Plochy 1-4.	4.000	4.000 x 5
Vyhrabávání ploch s vřesem a jejich monitoring	6.000	6.000 x 10
C e l k e m (Kč)	(20.000)	180.000

Optimální (maximální) varianta:

Druh zásahu (práce) a odhad množství (např. plochy)	Orientační náklady za rok (Kč)	Orientační náklady za období platnosti plánu péče (Kč)
Jednorázové a časově omezené zásahy		
Odstraňování vzrostlých dřevin z plochy 1 a vyřezávání jasanů v jejím okolí.	5.000	5.000
C e l k e m (Kč)	-----	5.000
Opakované zásahy		
Pastva smíšeným stádem cca 10 koz a 10 ovcí po dobu 7 dnů. Intenzivně plochy 1 a 2, extenzivně plochy 3 a 4.	12.000	12.000 x 10
Odstraňování výmladků dřevin křovinořezem. Plochy 1-4.	4.000	4.000 x 10
Vyhrabávání ploch s vřesem a jejich monitoring	6.000	6.000 x 10
Prosvětlování ploch 3 a 4	5.000	5.000 x 2
C e l k e m (Kč)	27.000	230.000

4.2 Použité podklady a zdroje informací

- Boháč P., Kolář J. (1996): Vyšší geomorfologické jednotky České republiky. Geografické názvoslovné seznamy OSN-ČR. – Praha, 56 p. + mapa.
- Chytrý M., Kučera T. et Kočí M. (eds.) (2001): Katalog biotopů České republiky. - Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha.
- Farkač J., Král D. (2000): Návrh na sledování organismů a managementu ve zvláště chráněných územích hlavního města Prahy. – Ms., uloženo na OOP Magistrátu hl. m. Prahy.
- Kubát K. et al. (2002): Klíč ke květeně České republiky. – 928 p., Academia, Praha.
- Kubíková J. (1981): Zpráva o inventarizačním průzkumu vegetace chráněného přírodního výtvaru Zlatnice. Výsledky z let 1972-1979, uzavřeno 1981. – ms. [depon. in: rezervační kniha, Středisko AOPK ČR Praha].
- Kubíková J. (1982): Chráněná území Šáreckého údolí a jejich současná vegetace. *Natura Pragensis*, 1: 5–70.
- Kubíková J., Skalický V., Manych J., Diasová E., Drábková E., Rieger M., Klauďisová A., Rydlo J. (1982): Příspěvek ke květeně chráněných území Šáreckého údolí. *Natura Pragensis*, 1: 85–142.
- Kůrka A., Buchar J. & Řezáč M. (2007). Pavouci (Araneae) Prahy. *Natura Pragensis*, 18: 5–126.
- Ložek V. (1994): Měkkýši PP Zlatnice. - 4 p., ms. [depon. in: rezervační kniha, Středisko AOPK ČR Praha].
- Ložek V., Kubíková J., Špryňar P. et al. (2005): Praha. Cháněná území České Republiky, Svazek XIII. AOPK ČR a EkoCentrum Brno, Praha.
- Procházka F. [ed.] (2001): Černý a červený seznam cévnatých rostlin České republiky (stav v roce 2000). – Příroda, Praha, 18: 1-166.
- Skalický V. (1988): Regionálně fyto geografické členění. - In: Hejný S., Slavík B.[red.], Květena I., p. 103-121, Praha.
- Smrček K. (1991): Zpráva o výsledcích floristické inventarizace vyšších rostlin na ChPV Zlatnice v Praze 6, provedené v roce 1991. - ms. [depon. in: rezervační kniha, Středisko AOPK ČR Praha].
- Váňa J. (1992): Mechorosty CHPV Zlatnice v Šáreckém údolí. - 1 p., ms. [depon. in: rezervační kniha, Středisko AOPK ČR Praha].
- Vávra J. (2004): Klasifikace zvláště chráněných území Prahy na základě rozboru jejich motýlí fauny. – *Natura Pragensis*, 16: 3–185.
- Zimová K. (2008): Historický vývoj krajiny na modelovém území přírodního parku Šárka-Lysolaje. - 58 p., ms., depon in: Fakulta životního prostředí ČZÚ Praha.

4.3 Seznam mapových listů

- a) **katastrální mapa (měřítko 1:2880)**
číslo mapového listu:
PRAHA 8-0/12
- b) **Státní mapa 1:5000 – odvozená:**
PRAHA 8-0
- c) **Základní mapa České republiky 1:10000**
číslo mapového listu: 12-24-16

4.5 Plán péče zpracovali

MGR. PETR KARLÍK – nezávislý přírodovědec, geobotanik působící momentálně na Katedře botaniky PřF UK v Praze a na katedře botaniky University v Regensburgu zabývající se dlouhodobě botanikou a ochranou přírody středních Čech.

**Kontakt: e-mail: pkarlik@seznam.cz
mobil: 776/093924**

a

RNDR. MILAN ŘEZÁČ, PH.D. –arachnolog a botanik působící ve Výzkumném ústavu rostlinné výroby, v.v.i. v Praze-Ruzyni. Věnuje se mj. vztahu arachnofauny a xerothermní travinné vegetace.

**Kontakt: e-mail: rezac@vurv.cz
Tel. 233022416, mobil: 721162763**

Terénní průzkum k plánu péče byl proveden při opakovaných návštěvách území během celé vegetační sezóny 2008 a na jaře 2009.

Plán péče byl zpracován podle vyhlášky o plánech péče č. 60/2008 Sb. a „Osnovy plánů péče o národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní památky a jejich ochranná pásma“ vydané Ministerstvem životního prostředí.

Příloha I - Tabulky A k bodu 2.5.1 a k bodu 3.1.2

Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich

Pozn.: Plochy seřazeny sestupně podle jejich rozlohy

označení JPRL	dílčí plocha	výměra dílčí plochy (ha)	LT	dřeviny	zastoupení dřeviny (%)	věk	doporučený zásah	naléhavost	stupeň přirozenosti
367C51	5	1,2	1J5	DB	50	40-80	Ponechat bez zásahu, pouze v části přiléhající k vřesovišti eliminovat jasan.	1	3
				HB	25				
				JS	15				
				dále třešeň, hloh, buk	10				
367C51	6	0,7	1B7, 1J5, 1D1	JS	25	40-80	Postupně eliminovat smrk. Jinak ponechat probíhat sukcesi bez hospodářských zásahů.	3	3
				třešeň	30				
				SM	25				
				dále vrba, LP...	20				
367C51	8	0,3	1Z1	AC	40	40-80	Ponechat bez zásahu. Výhledově však řešit výskyt akátu (nejlépe bude akáty ponechat až do stádia samovolného odumření; v případě jejich těžby totiž riziko jejich masivního zmlazování).	3	5
				JS	35				
				MD	25				
367C51	3	0,3	1Z1, 1J5	DBZ	50	40-90	Porost je v rámci péče o území prosvětlován (probírka, odstraňování křoví). Při další péči přednostně eliminovat jasan. Předmětem ochrany jsou zde druhy suchých trávníků a teplomilných lemů, proto je žádoucí kontrolovat zmlazování dřevin jejich odstraňováním (křovinořez). Zároveň je přípustná, ba přímo žádoucí pastva.	2	3
				JS	35				
				dále třešeň, KL, BŘK...	15				
367C51	4	0,13	1Z1	DB	40	40-80	Porost je možno ho ponechat bez zásahu; v optimální variantě odstraňovat krnící modřín. Předmětem ochrany jsou zde fragmenty suchých trávníků, proto je třeba odstraňovat náletové dřeviny z okolí pěšinky.	2	4
				MD	40				
				JS	20				
367C51	1	0,082	1Z1	BR	10	100	Vzhledem k hlavnímu předmětu ochrany je nezbytné plochu	1	-
				DB	10				

				JS	10		obhospodařovat jako bezlesí! Prioritou je snažit se obnovit porosty vřesu, což obnáší typy péče jako je vyhrabávání mechů a pastva. Nutné je vyřezávat náletové dřeviny (bříza bradavičnatá, dub) rostoucí v ploše odstranit dřeviny v okrajích plochy, které ji svým růstem postupně zastiňují a vykazují expanzivní charakter (jasan). Dále je nutné odstraňovat křovinořezem dřeviny v bylinném patru (dub, ostružiny).		
367C51	2	0,066	1Z1	-	-	40	Vzhledem k hlavnímu předmětu ochrany je nezbytné plochu obhospodařovat jako bezlesí! Je nutno vyřezávány dřeviny (trnka apod.) a také provádět péči o vlastní travinnou vegetaci, nejlépe formou pastvy, případně formou seče (křovinořez).	1	-
367C52	7	0,8	1J5	MD	50	70	V období následujícího LHP nejsou zapotřebí žádné hospodářské zásahy. Výhledově eliminovat MD ve prospěch DB.	-	4
				DB	50				

Poznámka: zákresy jednotlivých dílčích ploch jsou obsaženy v mapové příloze.